Examentoelichting

**Module : Eindproef Python developer**

**Duur** : richttijd 30’ / cursist

* 5’ pitch van gekozen project door cursist
* 10’ Q&A aangaande gekozen project
* 10’ Q&A op algemene kennis & diepgang van de gehele opleiding
* 5’ Nabespreking examenjury

Didactische tip: tracht op het einde van de eindwerkverdediging elke cursist kort te voorzien van feedback. Hierbij dienen geen punten te worden meegegeven maar wel algemene indrukken, sterktes en werkpunten.

**OPDRACHT:**

De cursist lost een probleem op door er software voor te programmeren. Dat kan allerlei vormen aannemen (webtool, app, stukje software dat moet geïnstalleerd worden, enz ...). Het probleem bepaalt de oplossing en niet andersom!

Het is de taak van de docent om heel goed de scope te bewaken en vast te leggen in een opvolgingsdocument.

Het opvolgingsdocument is de validatie. Je komt samen tot dergelijk document met de cursist. De ene ga je bij wijze van spreken een schop onder zijn/haar kont moeten geven en de andere ga je wat realiteitszin moeten bijbrengen en temperen in zijn/haar enthousiasme.

**METHODIEK**

Coach je cursist en gebruik het opvolgingsdocument. **Spreek tussentijdse oplevermomenten af**.

Bewaak de haalbaarheid en probeer in je planning de eindproef te verzoenen met het groepswerk 2 dat ze ook moeten afleveren. In een ideale wereld ben je vlak na de paasvakantie/begin mei klaar met het groepswerk 2 en leveren ze eindproef 2 weken voor de eindproef zelf in (met in je achterhoofd dat je op dat moment eventueel nog een week uitstel kan geven). We leggen de lat hoog, maar het is dan ook van belang dat je als docent heel goed coacht en regelmatig opvolgt. Niet loslaten. Dit is een belangrijke rode draad doorheen de opleiding en zowel groepswerk 2 als eindproef zijn doorslaggevend om te slagen en erg belangrijke punten. Minstens 1 op de 2 lessen na de herfstvakantie spendeer je de laatste 15 minuten van je les ofwel aan groepswerk 2 ofwel aan eindproef. Je mag naar het einde toe ook volledige lessen spenderen aan werken in de klas.

Zie voorbeeld lessenrooster voor een voorbeeld van een eventuele haalbare planning.

Oproep: deel best practices en voorbeelden met mekaar. Goede eindproeven, goede ideeën, goede opvolgingsdocumenten, deel ze en leer van mekaar. Zo leren we ook met zijn allen om de kwaliteit te bewaken en de lat voldoende hoog te leggen. Durf zelf de eerste stap te zetten.

**VOORSTEL OPLEVERMOMENTEN:**

* Moment 1  
  DEADLINE 1. +- 2 weken (na voorstelling opdracht)

Opvolgingsdocument samen opstellen en afkloppen. Scope is bepaald. Deadlines liggen vast.

Dit moment ligt ideaal kort na de herfstvakantie en uiterlijk voor nieuwjaar!

* Moment 2  
  DEADLINE 2. +- 3 maanden (na voorstelling opdracht)

Datamodel klaar, technieken duidelijk, opzet framework in orde, eerste stukjes code in orde.

Opvolgingsdocument reviewen en aanpassen indien nodig.

Indien negatief, bijsturen en cursist mondeling en schriftelijk waarschuwen dat hij/zij tandje moet bijsteken.

* Moment 3  
  DEADLINE 3. +- 3 weken voor de oplevering van het Eindproef

Alles klaar. Aanzet tot presentatie voor de eindproef. Laatste feedback van docent.

**VERDEDIGING:**

Van de (vak)Jury wordt verwacht dat hij/zij oordeelt of de kandidaten een kans op slagen hebben in hun beroep. De vragen van de jury dienen op de beroepspraktijk gericht te zijn. De vragen dienen verband te houden met het vak. De vragen hebben betrekking op de eindproef en de gedoceerde leerstof tijdens de opleiding met als doel het testen van de parate kennis van de cursist. Elke cursist zal aan de nodige ondervraging onderworpen worden zodat de jury (docenten + vakjury (extern)) een duidelijk beeld krijgt over de kennis van de cursist. Een beoordeling vindt plaats op basis van de antwoorden op de vragen die gesteld worden door de jury en op de werking van het door de cursist individueel gemaakte software. De juryleden dienen bij hun beoordeling naast de technische aspecten eveneens rekening te houden met:

Beoordelingsfiche opstellen met vragen voor de proef, met volgende beoordelingsfactoren:

* Scope duidelijk afgebakend en tussentijdse opleveringen gehaald?
* Schriftelijke neerslag
  + Inleiding en waarom
  + Scope definitie
  + Projectplanning
  + Datamodel
  + Keuze oplossing en waarom?
  + 5 zaken die je geleerd hebt bij het programmeren van de oplossing
  + Kostprijsberekening
* Correct en netjes gestructureerde en geschreven code
* Werkt code ja of nee
* Betrouwbaarheid
* Mogelijkheden naar uitbreiding
* Zin naar productiviteit
* Kritisch
* Doorzettingsvermogen
* Beslissingsvermogen
* Zelfstandigheid
* Orde en netheid
* Nauwkeurigheid
* …

**Quotering** :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Methodiek** | **Thema’s** | **Punten** |  |
| Scope en projectplanning | Scope volledig behaald? Tussentijdse opleveringen behaald? | **/50** |  |
| Presentatie Eigen project | Vorm, Presentatie, layout van eigen gekozen project | **/50** |  |
| Neerslag eigen project | Zie lijstje hierboven | **/100** |  |
| Verdediging eigen project | Verdediging voor een vakjury van eigen gekozen project | **/100** |  |
| Parate kennis | Open vragen aangaande aangeleerde topics | **/100** |  |
| Totaal |  | **/400** | **50%** |

De jury bestaat uit een extern jurylid + docenten

De punten van de jury tellen voor 50%  
De punten van de docent(en) tellen voor 50%

Samen is dat 100%

De cursist dient 50% op het totaal van 400 punten te halen om geslaagd te zijn voor de eindproef!